

# **Prof. Dr. Sabine Otte, LL.M. (Bristol)**

**OF COUNSEL**

## Kontakt

T +49 211 20 06 78 00  
otte@bfw.law  
www.bfw.law

## Veröffentlichungen

### **I. MONOGRAPHIE**

Das Kapitalschutzsystem der englischen private limited company im Vergleich zur deutschen GmbH  
Hamburg, 2006

### **II. BEITRÄGE IN HANDBÜCHERN UND SAMMELWERKEN**

1. Gesellschafts- und Insolvenzrecht, in: Triebel/Illmer/Ringe/Vogenauer/Ziegler, *Englisches Handels- und Wirtschaftsrecht*, 3. Aufl., 2012, S. 191 – 326 (gemeinsam mit Prof. Dr. Wolf-Georg Ringe),  
besprochen von Bayer/Schmidt, *GmbHHR* 2012, R 119; Just, *ZIP* 2012, 1052; Weber, *SZW/RSDA* 2/2012, 177; Kodek, *Zak* 2012/163, 80
2. Reform des Personengesellschaftsrechts, in: Bergmann/Hoffmann-Becking/Noack (Hrsg.), *Recht und Gesetz*, Festschrift für Ulrich Seibert zum 65. Geburtstag, 2019, S. 613 – 627
3. Transparenzregister, in: Wachter (Hrsg.), *Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts*, 5. Aufl., 2021, S. 86 – 104
4. Unternehmensbeteiligungen im Familienrecht, in: Wachter (Hrsg.), *Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts*, 5. Aufl., 2021, S. 2362 – 2506

5. Erleichterung präsenzloser Beschlüsse durch § 2 COVMG – Überlegungen für eine Reform des § 48 Abs. 2 GmbHG, in: Greineder/Pörnbacher/Vogenauer (Hrsg.), Schiedsgerichtsbarkeit und Rechtssprache, Festschrift für Volker Triebel zum 80. Geburtstag, 2021, S. 187 – 204

### **III. AUFSÄTZE**

1. Die englische Limited Liability Partnership in Deutschland: Eine attraktive Rechtsform für deutsche Beratungsgesellschaften?  
BB 2005, 1233 – 1241 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel und Dr. Bert Kimpel)
2. 20 Vorschläge für eine GmbH-Reform: Welche Lektion kann der deutsche Gesetzgeber vom englischen lernen?  
ZIP 2006, 311 – 316 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel)
3. Reform des GmbH-Rechts: MoMiG – ein vernünftiger Schritt zur Stärkung der GmbH im Wettbewerb oder Kompromiss auf halber Strecke?  
ZIP 2006, 1321 – 1327 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel)
4. Die gelöschte Limited mit Restvermögen in Deutschland: Stehen Gläubiger und Gesellschafter im Regen?  
BB 2008, 964 – 967 (gemeinsam mit Dr. Michael Krömker)
5. Ist das Ende von isolierten Mindestausgabebeträgen bei bedingten Kapitalerhöhungen wirklich schon eingeläutet?  
NZG 2008, 485 – 490 (gemeinsam mit Dr. Sönke Becker)
6. Risiken der Gesellschafter beim Down-Stream Merger  
M&A Review 2008, 533 – 538 (gemeinsam mit Dr. Thomas Menke)

7. Folgen der Trennung von Verwaltungs- und Sitzungssitz für die gesellschaftsrechtliche Praxis  
BB 2009, 344 – 345
8. Auswirkungen des VorstAG auf die Struktur der Vorstandsvergütung  
GWR 2009, 261 – 263 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
9. Freifahrtschein für den grenzüberschreitenden Rechtsformwechsel nach „Cartesio“?  
GmbHR 2009, 983 – 988 (gemeinsam mit Knut Rietschel)
10. Fortgeltung von Opt-out-Beschlüssen gemäß § 286 Abs. 5 HGB nach dem Vorst-AG  
AG 2009, R462 – R463 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
11. „Say on Pay“ – erste Erfahrungen der Hauptversammlungspraxis  
DB 2010, 545 – 547 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
12. Auswirkungen des ARUG auf die Feststellung des Beschlussergebnisses in der Hauptversammlung  
BB 2010, 722 – 725 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
13. D&O-Versicherung – Wer entscheidet über die Höhe des Selbstbehalts?  
AG 2010, 323 – 325 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
14. Arbeitnehmerrechte für GmbH-Geschäftsführer?  
GWR 2011, 25 – 28
15. Frauenquote in französischen Aufsichts- und Verwaltungsräten – ist eine Quote auch in Deutschland zulässig?  
NZG 2011, 450 – 454 (gemeinsam mit Raphaële François-Poncet und Dr. Barbara Deilmann)

16. Verteidigung ausgeschiedener Organmitglieder gegen Schadensersatzklagen – Zugang zu Unterlagen der Gesellschaft  
BB 2011, 1291 – 1295 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
17. Abfindungstichtag beim Ausscheiden eines auszuschließenden Gesellschafters aus der Personenhandelsgesellschaft während des Ausschlussverfahrens  
NZG 2011, 1365 – 1368
18. Die Organisationspflichten des GmbH-Geschäftsführers  
Deutscher AnwaltSpiegel, Ausgabe 03/2013, 6 – 7
19. Die Gewährleistungsversicherung bei Unternehmenskäufen – neue Entwicklungen und Gestaltungshinweise  
BB 2013, 2314 – 2318 (gemeinsam mit Dr. Georg-Peter Kränzlin und Dr. Burkhard Fassbach)
20. Auseinandersetzung in Freiberuflersozietäten  
AnwaltZertifikatOnline HaGesR 14/2014, Anm. 1 (gemeinsam mit Dr. Reinhard Nacke)
21. Abschluss eines Betriebsführungsvertrags mit einer Personengesellschaft  
NZG 2016, 1361 – 1365 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
22. Rechtsfolgen der Löschung einer Limited mit Verwaltungssitz in Deutschland  
GmbHR 2017, 907 – 913
23. Anforderungen an die Anmeldung der Zweigniederlassung einer Limited zur Eintragung in das Handelsregister auf dem Prüfstand des EuGH  
NZG 2019, 934 – 936

24. Handlungsbedarf durch das neue Geschäftsgeheimnisgesetz für Vertraulichkeitsvereinbarungen im Rahmen von Liefer- und Vertriebsverträgen  
ZVertriebsR 2019, 288 – 292 (gemeinsam mit Dr. Fabienne Kutscher-Puis)
25. Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Lieferverträge  
GWR 2020, 147 – 152
26. Umfassende Modernisierung des Personengesellschaftsrechts – Entwurf der Expertenkommission  
BB 2020, 1295 – 1299
27. „Abgasskandal“-Entscheidungen des BGH: Meilensteine in der Aufarbeitung, aber im Ergebnis wenig Hoffnung für die geschädigten Käufer  
BB 2020, Heft 37, I
28. Die virtuelle Hauptversammlung als dauerhafte Alternative oder zurück zur Präsenz?  
WPg 2022, 1364 – 1368 (gemeinsam mit Dr. Carsten Wettich)

#### **IV. ENTSCHEIDUNGSANMERKUNGEN**

1. Anmerkung zum Urteil des EuGH, C-210/06 („Cartesio“): Niederlassungsfreiheit – Der Gründungsmitgliedstaat kann es einer Gesellschaft verwehren, ihren effektiven Verwaltungssitz in einen anderen Staat zu verlegen und zugleich eine Gesellschaft des nationalen Rechts zu bleiben  
EWS 2009, 38 – 39
2. Anmerkung zum Urteil des BAG, 3 AZR 169/07: Kein Anspruch von Betriebsrentnern auf Sicherheitsleistung für künftige Rentenanpassungen gegen ehemals herrschendes Unternehmen  
GWR 2009, 368

3. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 166/07: Zum Stimmverbot wegen einer gemeinsam begangenen Pflichtverletzung  
BB 2009, 2729
4. Anmerkung zum Urteil des SG Bremen, S 8 R 200/07: Geschäftsführender Direktor einer gemeinnützigen Stiftung ist trotz eingeschränkter Weisungsgebundenheit sozialversicherungspflichtig  
GWR 2009, 478
5. Anmerkung zum Urteil des BAG, 10 AZR 664/08: Gleichbehandlung bei Aktienoptionsprogrammen für Führungskräfte  
GWR 2010, 44
6. Anmerkung zum Urteil des LG Stuttgart, 32 O 5/09: Informations- und Auskunftsrechte des besonderen Vertreters bestehen nur bei Anfangsverdacht möglicher Ersatzansprüche der AG  
GWR 2010, 114
7. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 70/09: Vereinbarung der Geltung des Kündigungsschutzgesetzes im Geschäftsführerdienstvertrag ist wirksam  
GWR 2010, 344
8. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 9 U 37/10: Außerordentliche Kündigung eines Geschäftsführers bei ehrverletzenden Äußerungen  
GWR 2011, 124
9. Anmerkung zu den Urteilen des LAG Rheinland-Pfalz, 1 Sa 348/10, 1 Sa 349/10: Wiedereinstellungsanspruch mangels zeitlicher Befristung einer Betriebsvereinbarung auf Konzernzugehörigkeit der Tochter  
GWR 2011, 223 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)

10. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 7 U 81/10: Recht des Geschäftsführers zur fristlosen Kündigung seines Anstellungsvertrages bei Beschränkung seiner Kompetenzen  
  
GWR 2011, 261
11. Anmerkung zum Beschluss des OLG Celle, 3 U 65/11: Keine fristlose Kündigung eines Vorstandsmitglieds bei im Vorstand allgemein üblichem Verstoß gegen Grundsätze der Datensicherheit  
  
GWR 2011, 433
12. Anmerkung zum Urteil des OLG Düsseldorf, I-6 U 42/11: Nachträgliche Änderung der ergebnisabhängigen Tantieme eines Vorstandsmitglieds bei Neufeststellung des Jahresabschlusses ist zulässig  
  
GWR 2011, 570
13. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 20/11: Keine Zulassung von Aufsichtsratsmitgliedern mit nur beratender Funktion in einer dem MitbestG unterliegenden GmbH  
  
BB 2012, 667
14. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 9 U 18/11: Pfändung von verschleiertem Arbeitseinkommen des Vorstandsmitglieds einer AG auch bei schlechter wirtschaftlicher Lage der AG  
  
GWR 2012, 129
15. Anmerkung zum Beschluss des KG Berlin, 25 W 79/11: Nachweis der Vertretungsbefugnis des directors einer private limited company  
  
BB 2012, 1311

16. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 34 Sch 4/12: Streitwertfestsetzung durch das Schiedsgericht auch in internationalen Schiedsverfahren zulässig  
GWR 2012, 440
17. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 31 Wx 312/13: Eintragung bedingter Kapitalerhöhung gegen Wandelschuldverschreibung ohne Vorlage von Sacheinlageverträgen und Sachprüfungsbericht zulässig  
GWR 2013, 441
18. Anmerkung zum Urteil des LG Frankfurt a.M., 3-09 O 96/13: Gesellschaftsrechtliche Treuepflicht kann Stimmabgabe für Insolvenzplan entgegenstehen  
GWR 2013, 466
19. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZR 142/12: Darlegungs- und Beweislast des Gesellschafters für die Erfüllung der Einlagepflicht  
GWR 2014, 84
20. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 84/13: Keine Reichweitenbeschränkung allgemeiner Mehrheitsklauseln durch Bestimmtheitsgrundsatz  
GWR 2015, 11
21. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZR 119/14: EuGH-Vorlage zur Anwendbarkeit des § 64 II GmbHG a.F. auf eine Limited  
GWR 2015, 40
22. Anmerkung zum Urteil des BGH, IX ZR 109/15: Monatlanges Schweigen auf Rechnungen und Mahnungen als Indiz für Gläubigerkenntnis von der Zahlungseinstellung  
GWR 2016, 258



23. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 12 U 31/16: Rügeobliegenheit des Käufers entfällt beim Streckengeschäft nicht durch Nachfrage beim Hersteller  
GWR 2016, 382
24. Anmerkung zum Urteil des OLG Brandenburg, 7 U 52/15: Fortbestand einer gelöschten Limited in Deutschland  
BB 2016, 2900
25. Anmerkung zum Urteil des OLG Köln, 18 U 93/15: Existenzvernichtungshaftung des mittelbaren GmbH-Gesellschafters bei einer „Upstream“-Sicherheit  
GWR 2017, 18
26. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 314/15: Formwechsel einer GmbH in eine GbR – Rechtsscheinhaftung eines zu Unrecht im Handelsregister eingetragenen Gesellschafters  
BB 2017, 397
27. Anmerkung zum Urteil des BGH, VIII ZR 232/15: Kündigung einer GbR wegen Eigenbedarfs eines Gesellschafters ist zulässig  
GWR 2017, 76
28. Anmerkung zum Beschluss des BGH, VII ZR 112/14: Verlust der Partei- und Prozessfähigkeit einer verklagten und nach Rechtshängigkeit gelöschten Limited  
NZG 2017, 396
29. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 19/15: Fortbestand einer im Ausland gelöschten Limited als Restgesellschaft für ihr in Deutschland belegenes Vermögen  
GWR 2017, 139

30. Anmerkung zum Urteil des BGH, VII ZR 269/15: Verbrauchereigenschaft einer GbR bei einer juristischen Person als Gesellschafterin  
BB 2017, 1425
31. Anmerkung zum Beschluss des OLG Hamm, 27 W 175/16: Anmeldepflichten des Geschäftsführers einer UG (haftungsbeschränkt) auch nach Insolvenzverfahrenseröffnung  
BB 2017, 1684
32. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 31 Wx 194/17: Eintragungsfähigkeit einer Vertretungsregelung eines Geschäftsführers  
BB 2017, 2256
33. Anmerkung zum Urteil des OLG Köln, 13 U 94/15: Einordnung einer Gesellschaft bürgerlichen Rechts als Verbraucher bei Abschluss eines Kreditvertrages  
BB 2017, 2391
34. Anmerkung zum Beschluss des OLG Köln, 2 Wx 204/17: Beurkundung einer Satzungsänderung – GmbH und nicht deren Alleingesellschafter-Geschäftsführer haftet für Notargebühren  
BB 2017, 3026
35. Anmerkung zum Beschluss des OLG Frankfurt, 20 W 229/14: Anmeldung der Zweigniederlassung einer Limited – welche Unterlagen sind vorzulegen?  
BB 2018, 148
36. Anmerkung zum Beschluss des OLG Nürnberg, 12 W 2005/17: Berichtigung einer notariellen Gesellschafterliste nach Aufnahme in den Registerordner  
BB 2018, 340

37. Anmerkung zum Beschluss des ArbG Mannheim, 14 BV 13/16: Arbeitnehmerbeteiligung im Aufsichtsrat nach Umwandlung einer AG in eine SE  
BB 2018, 1664
38. Anmerkung zum Urteil des OLG München, 23 U 2092/16: Ausübung von Stimmrechten in der Gesellschafterversammlung einer Tochtergesellschaft  
BB 2018, 1937
39. Anmerkung zum Beschluss des OLG Nürnberg, 12 W 669/18: Mehrfachvertretung bei der Geschäftsführerbestellung – kein Anwendungsfall des § 181 BGB  
BB 2018, 2579
40. Anmerkung zum Urteil des BAG, 10 AZR 295/17: Verwässerungsausgleich bei effektiven Kapitalerhöhungen  
BB 2018, 2752
41. Anmerkung zum Beschluss des KG Berlin, 22 W 22/18: Nachtragsliquidation für im Ausland gelöschte Limited  
GWR 2018, 432
42. Anmerkung zum Urteil des FG Köln, 13 K 3142/13: Haftung des directors einer gelöschten Limited für Steuerschulden der deutschen Zweigniederlassung  
GWR 2018, 438
43. Anmerkung zum Urteil des OLG Hamm, 27 U 14/17: Treuepflichtverletzung bei fehlerhaften Angaben in der Einladung zur Gesellschafterversammlung  
BB 2018, 2836

44. Anmerkung zum Beschluss des LAG Baden-Württemberg, 19 TaBV 1/18: Keine Sitzgarantie für Gewerkschaftsvertreter im Aufsichtsrat bei SE-Gründung durch Umwandlung  
GWR 2018, 448
45. Anmerkung zum Urteil des LAG Berlin-Brandenburg, 21 Sa 391/18: Heilung von Fehlern bei der Unterrichtung beim Betriebsübergang  
BB 2019, 128
46. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 199/17: Keine Differenz-, aber Existenzvernichtungshaftung bei Verschmelzung einer insolventen GmbH auf eine (zuvor) solvente GmbH  
GWR 2019, 43
47. Anmerkung zum Beschluss des OLG Köln, 4 Wx 4/18: Wirksamkeit einer zustandsbegründenden Satzungsdurchbrechung  
BB 2019, 595
48. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 455/17: § 283b Abs. 1 StGB ist kein Schutzgesetz i.S.d. § 823 Abs. 2 BGB  
GWR 2019, 128
49. Anmerkung zum Urteil des LG München I, 29 O 2250/18: Vorsätzliche sittenwidrige Schädigung gem. § 826 BGB durch unzulässige Abschaltanlage („Abgasskandal“)  
GWR 2019, 149
50. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I-3 Wx 22/18: Amtsniederlegung eines GmbH-Geschäftsführers – Verhältnis von Registerzwang und Amtslöschung  
BB 2019, 1364

51. Anmerkung zum Urteil des OLG Koblenz, 5 U 1218/18: Anspruch des Käufers eines Fahrzeugs mit unzulässiger Abschalt einrichtung gegen den Hersteller gem. § 826 BGB („Abgasskandal“)  
  
GWR 2019, 388
52. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, 3 Wx 64/17: Nachweis der Vertretungsberechtigung des alleinigen directors einer Limited  
  
BB 2020, 84
53. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 8 U 5307/19: Sekundäre Darlegungs- und Beweislast des Fahrzeugkäufers bei Kauf nach Bekanntwerden des Abgasskandals  
  
GWR 2020, 160
54. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 10/19: Nicht durch freies Vermögen gedeckter Abfindungsanspruch des ausgeschiedenen Kommanditisten einer GmbH & Co. KG ist erst bei Schlussverteilung zu berücksichtigen  
  
GWR 2020, 204
55. Anmerkung zum Urteil des OLG Schleswig, 17 U 80/19: Reichweite der Hinweispflichten eines Steuerberaters bei drohender Insolvenz  
  
GWR 2020, 205
56. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 233/18: Auch nach Abschluss der Liquidation einer GmbH ist Schutzgesetzeigenschaft von § 64 Satz 1 GmbHG zu verneinen  
  
BB 2020, 1237
57. Anmerkung zum Beschluss des OLG Hamm, 27 W 26/20: Veränderungsspalte ist außerhalb von § 2 Abs. 2 GesLV nicht zwingend  
  
GWR 2020, 244

58. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 1 U 247/18: Abschluss einer Aufhebungsvereinbarung steht einer Feststellung der Unwirksamkeit der Abberufung als Geschäftsführer entgegen

GWR 2020, 263

59. Anmerkung zum Urteil des BFH, VII R 30/18: Geschäftsführerhaftung nach Bestellung eines vorläufigen Insolvenzverwalters

GWR 2020, 268

60. Anmerkung zum Beschluss des BGH, IX ZB 84/19: Bei Firmenbestattung fehlt das Rechtsschutzinteresse für einen Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens

GWR 2020, 309

61. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I 3 Wx 57/20: Freiwillige Einreichung einer aktualisierten Gesellschafterliste ohne mitteilungspflichtige Veränderung i.S.d. § 40 Abs. 1 S. 1 GmbHG ist zulässig

GWR 2020, 323

62. Anmerkung zum Urteil des BGH, VI ZR 252/19: Anspruch der Käufer eines Kfz mit unzulässiger Abschalteneinrichtung aus § 826 BGB gegen den Hersteller abzüglich des Nutzungsvorteils

BB 2020, 1874 – 1876

63. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 26/19: Nur Beschwerdeberechtigung aller Gesellschafter einer Personenhandelsgesellschaft bei Zurückweisung einer Registeranmeldung

GWR 2020, 394

64. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 171/19: Ausschluss des Gesellschafters einer GmbH ist auch ohne Beschluss über Verwertung eines nicht voll eingezahlten Geschäftsanteils zulässig  
GWR 2020, 417
65. Anmerkung zum Beschluss des OLG Stuttgart, 8 W 188/20: Inhaltliche Änderung des Musterprotokolls bei Gründung im vereinfachten Verfahren gemäß § 2 Abs. 1a GmbHG ist unzulässig  
GWR 2020, 472
66. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I-3 Wx 117/20: Eintragung der Löschung einer GmbH nach Ablauf des Sperrjahres auch bei noch durchzuführenden steuerlichen Veranlagungsarbeiten  
GWR 2020, 473
67. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 150/19: Geltendmachung von Nachansprüchen zum Ausgleich unter den Gesellschaftern einer aufgelösten Personengesellschaft ist Aufgabe des Liquidators  
BB 2021, 20
68. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 16a U 197/19: Keine Haftung der Muttergesellschaft, wenn die Tochtergesellschaft ein Kfz mit einer unzulässigen Abschaltvorrichtung in Verkehr bringt  
GWR 2021, 32
69. Anmerkung zum Beschluss des BGH, VI ZR 433/19: Daimler-Thermofenster – Entwicklung und Einsatz begründen nicht generell einen Schadensersatzanspruch wegen vorsätzlicher sittenwidriger Schädigung  
BB 2021, 529

70. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 25/17: Nach dem Brexit sind Gesellschaftsrechtsrichtlinie und Niederlassungsfreiheit nicht mehr auf UK-Limited anwendbar  
BB 2021, 717
71. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 391/18: Negative Legitimationswirkung der Gesellschafterliste steht der Anfechtungsklage entgegen  
GWR 2021, 142
72. Anmerkung zum Beschluss des BGH, StB 44/20: Befugnis des Insolvenzverwalters zur Entbindung eines Berufsgeheimnisträgers von dessen Verschwiegenheitspflicht  
GWR 2021, 228
73. Anmerkung zum Beschluss des OLG Frankfurt a.M., 21 W 134/20: Anforderungen an die Widerlegung der aktienrechtlichen Abhängigkeitsvermutung  
GWR 2021, 261
74. Anmerkung zum Beschluss des OLG Karlsruhe, 1 W 4/21: Ein Verschmelzungsbeschluss in rein virtueller Versammlung ist unzulässig  
GWR 2021, 278
75. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 8 U 6521/20: Keine Wissenszurechnung bei Inanspruchnahme einer Tochtergesellschaft im Abgasskandal  
GWR 2021, 314
76. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 25/17: Anmeldung der Handelsregistereintragung einer inländischen Zweigniederlassung einer Limited  
BB 2021, 2130



77. Anmerkung zum Urteil des OLG München, 29 U 2411/21: Nach Brexit – kein Fortbestand der Parteifähigkeit einer britischen Limited  
BB 2021, 2449
78. Anmerkung zum Urteil des BGH, VI ZR 148/20: Sekundäre Darlegungslast des Herstellers hinsichtlich der Kenntnis vom Einbau einer unzulässigen Abschalteneinrichtung („Abgasskandal“)  
GWR 2022, 25
79. Anmerkung zum Urteil des OLG Hamburg, 11 U 71/20: Haftung des Geschäftsführers einer geschäftsführenden Kommanditisten-GmbH gegenüber der GmbH & Co. KG  
BB 2022, 212
80. Anmerkung zum Urteil des BGH, III ZR 210/20: Rechtsscheinhaftung des Vertreters einer Unternehmergesellschaft i.S.v. § 5a GmbHG bei fehlendem Rechtsformzusatz  
BB 2022, 654
81. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 8/21: Keine Fortsetzung der GmbH bei rechtskräftiger Ablehnung der Eröffnung des Insolvenzverfahrens  
BB 2022, 914
82. Anmerkung zum Beschluss des OLG Bremen, 2 W 31/21: Anforderungen an den Beglaubigungsvermerk der Vollmacht zum Abschluss eines GmbH-Gesellschaftsvertrages  
BB 2022, 1749

83. Anmerkung zum Urteil des BGH, XII ZR 6/21: Geschäftsraummiete – Schadensberechnung bei auf Mietmangel gestütztem Schadensersatzanspruch des Mieters als Alleingesellschafter einer GmbH  
BB 2023, 82
84. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 91/21: Gesellschafterliche Treuepflichten eines GmbH-Gesellschaftergeschäftsführers  
BB 2023, 781 – 782
85. Anmerkung zu den Urteilen des BGH, VIa ZR 533/21 und VIa ZR 335/21: Dieselverfahren – Beweislast des Geschädigten hinsichtlich des Nichtvorliegens vom Schädiger behaupteter Umstände; Dieselverfahren – Zum Ersatz des Differenzschadens des Käufers eines mit unzulässiger Abschaltvorrichtung versehenen Kfz gegen Fahrzeughersteller  
BB 2023, 1747 – 1748

## **V. REZENSIONEN / VARIA**

1. LL.M.-Studium in Bristol, England  
IStR 2009, Heft 6, S. III
2. Distressed M & A – Chancen und Risiken  
Financial Yearbook 2009, S. 98 – 101 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
3. Diskussion um Quote: Französisches Modell kein Prototyp für Deutschland  
Legal Tribune Online vom 4. Februar 2011, abrufbar unter [www.lto.de](http://www.lto.de) (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
4. Die gesellschaftsrechtliche Beratung und Prozessführung in einer Großkanzlei  
IurRatio 2012, 6 – 7

5. Rezension zu Schall (Hrsg.), Companies Act, 1. Aufl., 2014  
NZG 2014, 1382
6. Berufsbilder in Lehre und Forschung: Hochschulprofessur  
Perspektiven für Juristen, 2018, S. 56 – 57; 2019, S. 56 – 57; 2020, S. 58 – 59; 2021,  
S. 58 – 59; 2022, S. 56 – 57

7. Rezension zu Jung/Krebs/Stiegler (Hrsg.), Gesellschaftsrecht in Europa, Handbuch, 1. Aufl., 2019  
NZG 2019, 140 – 141
8. Rezension zu Süß/Wachter (Hrsg.), Handbuch des internationalen GmbH-Rechts, 4. Aufl., 2021  
GmbHR 2022, R79
9. Kommentar zu der Fallstudie „Vertrauen unter Druck“  
Harvard Business Manager, Juli 2022, S. 90