

Prof. Dr. Sabine Otte, LL.M. (Bristol)

OF COUNSEL

Kontakt

T +49 211 20 06 78 00

otte@bfw.law

www.bfw.law

Veröffentlichungen

I. MONOGRAPHIE

Das Kapitalschutzsystem der englischen private limited company im Vergleich zur deutschen GmbH
Hamburg, 2006

II. BEITRÄGE IN HANDBÜCHERN UND SAMMELWERKEN

1. Gesellschafts- und Insolvenzrecht, in: Triebel/Illmer/Ringe/Vogenauer/Ziegler, *Englisches Handels- und Wirtschaftsrecht*, 3. Aufl., 2012, S. 191 – 326 (gemeinsam mit Prof. Dr. Wolf-Georg Ringe),
besprochen von Bayer/Schmidt, *GmbHHR* 2012, R 119; Just, *ZIP* 2012, 1052; Weber, *SZW/RSDA* 2/2012, 177; Kodek, *Zak* 2012/163, 80
2. Reform des Personengesellschaftsrechts, in: Bergmann/Hoffmann-Becking/Noack (Hrsg.), *Recht und Gesetz, Festschrift für Ulrich Seibert zum 65. Geburtstag*, 2019, S. 613 – 627
3. *Transparenzregister*,
 - a) in: Wachter (Hrsg.), *Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts*, 5. Aufl., 2021, S. 86 – 104,
besprochen von Stöber, *DStR* 7/2021, XIX

- b) in: Wachter/Heckschen (Hrsg.), Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts, 6. Aufl., 2024, S. 82 – 99
- 4. Unternehmensbeteiligungen im Familienrecht,
 - a) in: Wachter (Hrsg.), Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts, 5. Aufl., 2021, S. 2362 – 2506,
besprochen von Stöber, DStR 7/2021, XIX
 - b) in: Wachter/Heckschen (Hrsg.), Praxis des Handels- und Gesellschaftsrechts, 6. Aufl., 2024, S. 2364 – 2499
- 5. Erleichterung präsenzloser Beschlüsse durch § 2 COVMG – Überlegungen für eine Reform des § 48 Abs. 2 GmbHG, in: Greineder/Pörnbacher/Vogenauer (Hrsg.), Schiedsgerichtsbarkeit und Rechtssprache, Festschrift für Volker Triebel zum 80. Geburtstag, 2021, S. 187 – 204

III. AUFSÄTZE

- 1. Die englische Limited Liability Partnership in Deutschland: Eine attraktive Rechtsform für deutsche Beratungsgesellschaften?
BB 2005, 1233 – 1241 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel und Dr. Bert Kimpel)
- 2. 20 Vorschläge für eine GmbH-Reform: Welche Lektion kann der deutsche Gesetzgeber vom englischen lernen?
ZIP 2006, 311 – 316 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel)
- 3. Reform des GmbH-Rechts: MoMiG – ein vernünftiger Schritt zur Stärkung der GmbH im Wettbewerb oder Kompromiss auf halber Strecke?
ZIP 2006, 1321 – 1327 (gemeinsam mit Dr. Volker Triebel)
- 4. Die gelöschte Limited mit Restvermögen in Deutschland: Stehen Gläubiger und Gesellschafter im Regen?

- BB 2008, 964 – 967 (gemeinsam mit Dr. Michael Krömker)
5. Ist das Ende von isolierten Mindestausgabebeträgen bei bedingten Kapitalerhöhungen wirklich schon eingeläutet?
- NZG 2008, 485 – 490 (gemeinsam mit Dr. Sönke Becker)
6. Risiken der Gesellschafter beim Down-Stream Merger
- M&A Review 2008, 533 – 538 (gemeinsam mit Dr. Thomas Menke)
7. Folgen der Trennung von Verwaltungs- und Satzungssitz für die gesellschaftsrechtliche Praxis
- BB 2009, 344 – 345
8. Auswirkungen des VorstAG auf die Struktur der Vorstandsvergütung
- GWR 2009, 261 – 263 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
9. Freifahrtschein für den grenzüberschreitenden Rechtsformwechsel nach „Cartesio“?
- GmbHR 2009, 983 – 988 (gemeinsam mit Knut Rietschel)
10. Fortgeltung von Opt-out-Beschlüssen gemäß § 286 Abs. 5 HGB nach dem Vorst-AG
- AG 2009, R462 – R463 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
11. „Say on Pay“ – erste Erfahrungen der Hauptversammlungspraxis
- DB 2010, 545 – 547 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
12. Auswirkungen des ARUG auf die Feststellung des Beschlussergebnisses in der Hauptversammlung
- BB 2010, 722 – 725 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
13. D&O-Versicherung – Wer entscheidet über die Höhe des Selbstbehalts?

AG 2010, 323 – 325 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)

14. Arbeitnehmerrechte für GmbH-Geschäftsführer?

GWR 2011, 25 – 28

15. Frauenquote in französischen Aufsichts- und Verwaltungsräten – ist eine Quote auch in Deutschland zulässig?

NZG 2011, 450 – 454 (gemeinsam mit Raphaële François-Poncet und Dr. Barbara Deilmann)

16. Verteidigung ausgeschiedener Organmitglieder gegen Schadensersatzklagen – Zugang zu Unterlagen der Gesellschaft

BB 2011, 1291 – 1295 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)

17. Abfindungstichtag beim Ausscheiden eines auszuschließenden Gesellschafters aus der Personenhandelsgesellschaft während des Ausschlussverfahrens

NZG 2011, 1365 – 1368

18. Die Organisationspflichten des GmbH-Geschäftsführers

Deutscher AnwaltSpiegel, Ausgabe 03/2013, 6 – 7

19. Die Gewährleistungsversicherung bei Unternehmenskäufen – neue Entwicklungen und Gestaltungshinweise

BB 2013, 2314 – 2318 (gemeinsam mit Dr. Georg-Peter Kränzlin und Dr. Burkhard Fassbach)

20. Auseinandersetzung in Freiberuflersozietäten

AnwaltZertifikatOnline HaGesR 14/2014, Anm. 1 (gemeinsam mit Dr. Reinhard Nacke)

21. Abschluss eines Betriebsführungsvertrags mit einer Personengesellschaft
NZG 2016, 1361 – 1365 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
22. Rechtsfolgen der Löschung einer Limited mit Verwaltungssitz in Deutschland
GmbHR 2017, 907 – 913
23. Anforderungen an die Anmeldung der Zweigniederlassung einer Limited zur Eintragung in das Handelsregister auf dem Prüfstand des EuGH
NZG 2019, 934 – 936
24. Handlungsbedarf durch das neue Geschäftsgeheimnisgesetz für Vertraulichkeitsvereinbarungen im Rahmen von Liefer- und Vertriebsverträgen
ZVertriebsR 2019, 288 – 292 (gemeinsam mit Dr. Fabienne Kutscher-Puis)
25. Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Lieferverträge
GWR 2020, 147 – 152
26. Umfassende Modernisierung des Personengesellschaftsrechts – Entwurf der Expertenkommission
BB 2020, 1295 – 1299
27. „Abgasskandal“-Entscheidungen des BGH: Meilensteine in der Aufarbeitung, aber im Ergebnis wenig Hoffnung für die geschädigten Käufer
BB 2020, Heft 37, I
28. Die virtuelle Hauptversammlung als dauerhafte Alternative oder zurück zur Präsenz?
WPg 2022, 1364 – 1368 (gemeinsam mit Dr. Carsten Wettich)

IV. ENTSCHEIDUNGSANMERKUNGEN

1. Anmerkung zum Urteil des EuGH, C-210/06 („Cartesio“): Niederlassungsfreiheit – Der Gründungsmitgliedstaat kann es einer Gesellschaft verwehren, ihren effektiven Verwaltungssitz in einen anderen Staat zu verlegen und zugleich eine Gesellschaft des nationalen Rechts zu bleiben

EWS 2009, 38 – 39

2. Anmerkung zum Urteil des BAG, 3 AZR 169/07: Kein Anspruch von Betriebsrentnern auf Sicherheitsleistung für künftige Rentenanpassungen gegen ehemals herrschendes Unternehmen

GWR 2009, 368

3. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 166/07: Zum Stimmverbot wegen einer gemeinsam begangenen Pflichtverletzung

BB 2009, 2729

4. Anmerkung zum Urteil des SG Bremen, S 8 R 200/07: Geschäftsführender Direktor einer gemeinnützigen Stiftung ist trotz eingeschränkter Weisungsgebundenheit sozialversicherungspflichtig

GWR 2009, 478

5. Anmerkung zum Urteil des BAG, 10 AZR 664/08: Gleichbehandlung bei Aktienoptionsprogrammen für Führungskräfte

GWR 2010, 44

6. Anmerkung zum Urteil des LG Stuttgart, 32 O 5/09: Informations- und Auskunftsrechte des besonderen Vertreters bestehen nur bei Anfangsverdacht möglicher Ersatzansprüche der AG

GWR 2010, 114

7. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 70/09: Vereinbarung der Geltung des Kündigungsschutzgesetzes im Geschäftsführerdienstvertrag ist wirksam
GWR 2010, 344
8. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 9 U 37/10: Außerordentliche Kündigung eines Geschäftsführers bei ehrverletzenden Äußerungen
GWR 2011, 124
9. Anmerkung zu den Urteilen des LAG Rheinland-Pfalz, 1 Sa 348/10, 1 Sa 349/10: Wiedereinstellungsanspruch mangels zeitlicher Befristung einer Betriebsvereinbarung auf Konzernzugehörigkeit der Tochter
GWR 2011, 223 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
10. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 7 U 81/10: Recht des Geschäftsführers zur fristlosen Kündigung seines Anstellungsvertrages bei Beschränkung seiner Kompetenzen
GWR 2011, 261
11. Anmerkung zum Beschluss des OLG Celle, 3 U 65/11: Keine fristlose Kündigung eines Vorstandsmitglieds bei im Vorstand allgemein üblichem Verstoß gegen Grundsätze der Datensicherheit
GWR 2011, 433
12. Anmerkung zum Urteil des OLG Düsseldorf, I-6 U 42/11: Nachträgliche Änderung der ergebnisabhängigen Tantieme eines Vorstandsmitglieds bei Neufeststellung des Jahresabschlusses ist zulässig
GWR 2011, 570

13. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 20/11: Keine Zulassung von Aufsichtsratsmitgliedern mit nur beratender Funktion in einer dem MitbestG unterliegenden GmbH

BB 2012, 667
14. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 9 U 18/11: Pfändung von verschleiertem Arbeitseinkommen des Vorstandsmitglieds einer AG auch bei schlechter wirtschaftlicher Lage der AG

GWR 2012, 129
15. Anmerkung zum Beschluss des KG Berlin, 25 W 79/11: Nachweis der Vertretungsbefugnis des directors einer private limited company

BB 2012, 1311
16. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 34 Sch 4/12: Streitwertfestsetzung durch das Schiedsgericht auch in internationalen Schiedsverfahren zulässig

GWR 2012, 440
17. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 31 Wx 312/13: Eintragung bedingter Kapitalerhöhung gegen Wandelschuldverschreibung ohne Vorlage von Sacheinlageverträgen und Sachprüfungsbericht zulässig

GWR 2013, 441
18. Anmerkung zum Urteil des LG Frankfurt a.M., 3-09 O 96/13: Gesellschaftsrechtliche Treuepflicht kann Stimmabgabe für Insolvenzplan entgegenstehen

GWR 2013, 466
19. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZR 142/12: Darlegungs- und Beweislast des Gesellschafters für die Erfüllung der Einlagepflicht

GWR 2014, 84

20. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 84/13: Keine Reichweitenbeschränkung allgemeiner Mehrheitsklauseln durch Bestimmtheitsgrundsatz
GWR 2015, 11
21. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZR 119/14: EuGH-Vorlage zur Anwendbarkeit des § 64 II GmbHG a.F. auf eine Limited
GWR 2015, 40
22. Anmerkung zum Urteil des BGH, IX ZR 109/15: Monatlanges Schweigen auf Rechnungen und Mahnungen als Indiz für Gläubigerkenntnis von der Zahlungseinstellung
GWR 2016, 258
23. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 12 U 31/16: Rügeobliegenheit des Käufers entfällt beim Streckengeschäft nicht durch Nachfrage beim Hersteller
GWR 2016, 382
24. Anmerkung zum Urteil des OLG Brandenburg, 7 U 52/15: Fortbestand einer gelöschten Limited in Deutschland
BB 2016, 2900
25. Anmerkung zum Urteil des OLG Köln, 18 U 93/15: Existenzvernichtungshaftung des mittelbaren GmbH-Gesellschafters bei einer „Upstream“-Sicherheit
GWR 2017, 18
26. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 314/15: Formwechsel einer GmbH in eine GbR – Rechtsscheinhaftung eines zu Unrecht im Handelsregister eingetragenen Gesellschafters
BB 2017, 397

27. Anmerkung zum Urteil des BGH, VIII ZR 232/15: Kündigung einer GbR wegen Eigenbedarfs eines Gesellschafters ist zulässig
GWR 2017, 76
28. Anmerkung zum Beschluss des BGH, VII ZR 112/14: Verlust der Partei- und Prozessfähigkeit einer verklagten und nach Rechtshängigkeit gelöschten Limited
NZG 2017, 396
29. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 19/15: Fortbestand einer im Ausland gelöschten Limited als Restgesellschaft für ihr in Deutschland belegenes Vermögen
GWR 2017, 139
30. Anmerkung zum Urteil des BGH, VII ZR 269/15: Verbrauchereigenschaft einer GbR bei einer juristischen Person als Gesellschafterin
BB 2017, 1425
31. Anmerkung zum Beschluss des OLG Hamm, 27 W 175/16: Anmeldepflichten des Geschäftsführers einer UG (haftungsbeschränkt) auch nach Insolvenzverfahrenseröffnung
BB 2017, 1684
32. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 31 Wx 194/17: Eintragungsfähigkeit einer Vertretungsregelung eines Geschäftsführers
BB 2017, 2256
33. Anmerkung zum Urteil des OLG Köln, 13 U 94/15: Einordnung einer Gesellschaft bürgerlichen Rechts als Verbraucher bei Abschluss eines Kreditvertrages
BB 2017, 2391

34. Anmerkung zum Beschluss des OLG Köln, 2 Wx 204/17: Beurkundung einer Satzungsänderung – GmbH und nicht deren Alleingesellschafter-Geschäftsführer haftet für Notargebühren
BB 2017, 3026
35. Anmerkung zum Beschluss des OLG Frankfurt, 20 W 229/14: Anmeldung der Zweigniederlassung einer Limited – welche Unterlagen sind vorzulegen?
BB 2018, 148
36. Anmerkung zum Beschluss des OLG Nürnberg, 12 W 2005/17: Berichtigung einer notariellen Gesellschafterliste nach Aufnahme in den Registerordner
BB 2018, 340
37. Anmerkung zum Beschluss des ArbG Mannheim, 14 BV 13/16: Arbeitnehmerbeteiligung im Aufsichtsrat nach Umwandlung einer AG in eine SE
BB 2018, 1664
38. Anmerkung zum Urteil des OLG München, 23 U 2092/16: Ausübung von Stimmrechten in der Gesellschafterversammlung einer Tochtergesellschaft
BB 2018, 1937
39. Anmerkung zum Beschluss des OLG Nürnberg, 12 W 669/18: Mehrfachvertretung bei der Geschäftsführerbestellung – kein Anwendungsfall des § 181 BGB
BB 2018, 2579

40. Anmerkung zum Urteil des BAG, 10 AZR 295/17: Verwässerungsausgleich bei effektiven Kapitalerhöhungen
BB 2018, 2752
41. Anmerkung zum Beschluss des KG Berlin, 22 W 22/18: Nachtragsliquidation für im Ausland gelöschte Limited
GWR 2018, 432
42. Anmerkung zum Urteil des FG Köln, 13 K 3142/13: Haftung des directors einer gelöschten Limited für Steuerschulden der deutschen Zweigniederlassung
GWR 2018, 438
43. Anmerkung zum Urteil des OLG Hamm, 27 U 14/17: Treuepflichtverletzung bei fehlerhaften Angaben in der Einladung zur Gesellschafterversammlung
BB 2018, 2836
44. Anmerkung zum Beschluss des LAG Baden-Württemberg, 19 TaBV 1/18: Keine Sitzgarantie für Gewerkschaftsvertreter im Aufsichtsrat bei SE-Gründung durch Umwandlung
GWR 2018, 448
45. Anmerkung zum Urteil des LAG Berlin-Brandenburg, 21 Sa 391/18: Heilung von Fehlern bei der Unterrichtung beim Betriebsübergang
BB 2019, 128
46. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 199/17: Keine Differenz-, aber Existenzvernichtungshaftung bei Verschmelzung einer insolventen GmbH auf eine (zuvor) solvente GmbH
GWR 2019, 43

47. Anmerkung zum Beschluss des OLG Köln, 4 Wx 4/18: Wirksamkeit einer zustandsbegründenden Satzungsdurchbrechung
BB 2019, 595
48. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 455/17: § 283b Abs. 1 StGB ist kein Schutzgesetz i.S.d. § 823 Abs. 2 BGB
GWR 2019, 128
49. Anmerkung zum Urteil des LG München I, 29 O 2250/18: Vorsätzliche sittenwidrige Schädigung gem. § 826 BGB durch unzulässige Abschalteneinrichtung („Abgasskandal“)
GWR 2019, 149
50. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I-3 Wx 22/18: Amtsniederlegung eines GmbH-Geschäftsführers – Verhältnis von Registerzwang und Amtslöschung
BB 2019, 1364
51. Anmerkung zum Urteil des OLG Koblenz, 5 U 1218/18: Anspruch des Käufers eines Fahrzeugs mit unzulässiger Abschalteneinrichtung gegen den Hersteller gem. § 826 BGB („Abgasskandal“)
GWR 2019, 388
52. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, 3 Wx 64/17: Nachweis der Vertretungsberechtigung des alleinigen directors einer Limited
BB 2020, 84
53. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 8 U 5307/19: Sekundäre Darlegungs- und Beweislast des Fahrzeugkäufers bei Kauf nach Bekanntwerden des Abgasskandals
GWR 2020, 160

54. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 10/19: Nicht durch freies Vermögen gedeckter Abfindungsanspruch des ausgeschiedenen Kommanditisten einer GmbH & Co. KG ist erst bei Schlussverteilung zu berücksichtigen

GWR 2020, 204

55. Anmerkung zum Urteil des OLG Schleswig, 17 U 80/19: Reichweite der Hinweispflichten eines Steuerberaters bei drohender Insolvenz

GWR 2020, 205

56. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 233/18: Auch nach Abschluss der Liquidation einer GmbH ist Schutzgesetzeigenschaft von § 64 Satz 1 GmbHG zu verneinen

BB 2020, 1237

57. Anmerkung zum Beschluss des OLG Hamm, 27 W 26/20: Veränderungsspalte ist außerhalb von § 2 Abs. 2 GesLV nicht zwingend

GWR 2020, 244

58. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 1 U 247/18: Abschluss einer Aufhebungsvereinbarung steht einer Feststellung der Unwirksamkeit der Abberufung als Geschäftsführer entgegen

GWR 2020, 263

59. Anmerkung zum Urteil des BFH, VII R 30/18: Geschäftsführerhaftung nach Bestellung eines vorläufigen Insolvenzverwalters

GWR 2020, 268

60. Anmerkung zum Beschluss des BGH, IX ZB 84/19: Bei Firmenbestattung fehlt das Rechtsschutzinteresse für einen Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens

GWR 2020, 309

61. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I 3 Wx 57/20: Freiwillige Einreichung einer aktualisierten Gesellschafterliste ohne mitteilungspflichtige Veränderung i.S.d. § 40 Abs. 1 S. 1 GmbHG ist zulässig

GWR 2020, 323

62. Anmerkung zum Urteil des BGH, VI ZR 252/19: Anspruch der Käufer eines Kfz mit unzulässiger Abschaltvorrichtung aus § 826 BGB gegen den Hersteller abzüglich des Nutzungsvorteils

BB 2020, 1874 – 1876

63. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 26/19: Nur Beschwerdeberechtigung aller Gesellschafter einer Personenhandelsgesellschaft bei Zurückweisung einer Registeranmeldung

GWR 2020, 394

64. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 171/19: Ausschluss des Gesellschafters einer GmbH ist auch ohne Beschluss über Verwertung eines nicht voll eingezahlten Geschäftsanteils zulässig

GWR 2020, 417

65. Anmerkung zum Beschluss des OLG Stuttgart, 8 W 188/20: Inhaltliche Änderung des Musterprotokolls bei Gründung im vereinfachten Verfahren gemäß § 2 Abs. 1a GmbHG ist unzulässig

GWR 2020, 472

66. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf, I-3 Wx 117/20: Eintragung der Löschung einer GmbH nach Ablauf des Sperrjahres auch bei noch durchzuführenden steuerlichen Veranlagungsarbeiten

GWR 2020, 473

67. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 150/19: Geltendmachung von Nachansprüchen zum Ausgleich unter den Gesellschaftern einer aufgelösten Personengesellschaft ist Aufgabe des Liquidators
BB 2021, 20
68. Anmerkung zum Urteil des OLG Stuttgart, 16a U 197/19: Keine Haftung der Muttergesellschaft, wenn die Tochtergesellschaft ein Kfz mit einer unzulässigen Abschaltvorrichtung in Verkehr bringt
GWR 2021, 32
69. Anmerkung zum Beschluss des BGH, VI ZR 433/19: Daimler-Thermofenster – Entwicklung und Einsatz begründen nicht generell einen Schadensersatzanspruch wegen vorsätzlicher sittenwidriger Schädigung
BB 2021, 529
70. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 25/17: Nach dem Brexit sind Gesellschaftsrechtsrichtlinie und Niederlassungsfreiheit nicht mehr auf UK-Limited anwendbar
BB 2021, 717
71. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 391/18: Negative Legitimationswirkung der Gesellschafterliste steht der Anfechtungsklage entgegen
GWR 2021, 142
72. Anmerkung zum Beschluss des BGH, StB 44/20: Befugnis des Insolvenzverwalters zur Entbindung eines Berufsgeheimnisträgers von dessen Verschwiegenheitspflicht
GWR 2021, 228

73. Anmerkung zum Beschluss des OLG Frankfurt a.M., 21 W 134/20: Anforderungen an die Widerlegung der aktienrechtlichen Abhängigkeitsvermutung
GWR 2021, 261
74. Anmerkung zum Beschluss des OLG Karlsruhe, 1 W 4/21: Ein Verschmelzungsbeschluss in rein virtueller Versammlung ist unzulässig
GWR 2021, 278
75. Anmerkung zum Beschluss des OLG München, 8 U 6521/20: Keine Wissenszurechnung bei Inanspruchnahme einer Tochtergesellschaft im Abgasskandal
GWR 2021, 314
76. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 25/17: Anmeldung der Handelsregistereintragung einer inländischen Zweigniederlassung einer Limited
BB 2021, 2130
77. Anmerkung zum Urteil des OLG München, 29 U 2411/21: Nach Brexit – kein Fortbestand der Parteifähigkeit einer britischen Limited
BB 2021, 2449
78. Anmerkung zum Urteil des BGH, VI ZR 148/20: Sekundäre Darlegungslast des Herstellers hinsichtlich der Kenntnis vom Einbau einer unzulässigen Abschalteneinrichtung („Abgasskandal“)
GWR 2022, 25

79. Anmerkung zum Urteil des OLG Hamburg, 11 U 71/20: Haftung des Geschäftsführers einer geschäftsführenden Kommanditisten-GmbH gegenüber der GmbH & Co. KG
BB 2022, 212
80. Anmerkung zum Urteil des BGH, III ZR 210/20: Rechtsscheinhaftung des Vertreters einer Unternehmergesellschaft i.S.v. § 5a GmbHG bei fehlendem Rechtsformzusatz
BB 2022, 654
81. Anmerkung zum Beschluss des BGH, II ZB 8/21: Keine Fortsetzung der GmbH bei rechtskräftiger Ablehnung der Eröffnung des Insolvenzverfahrens
BB 2022, 914
82. Anmerkung zum Beschluss des OLG Bremen, 2 W 31/21: Anforderungen an den Beglaubigungsvermerk der Vollmacht zum Abschluss eines GmbH-Gesellschaftsvertrages
BB 2022, 1749
83. Anmerkung zum Urteil des BGH, XII ZR 6/21: Geschäftsraummiete – Schadensberechnung bei auf Mietmangel gestütztem Schadensersatzanspruch des Mieters als Alleingesellschafter einer GmbH
BB 2023, 82
84. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 91/21: Gesellschafterliche Treuepflichten eines GmbH-Gesellschaftergeschäftsführers
BB 2023, 781 – 782

85. Anmerkung zu den Urteilen des BGH, VIa ZR 533/21 und VIa ZR 335/21: Dieserverfahren – Beweislast des Geschädigten hinsichtlich des Nichtvorliegens vom Schädiger behaupteter Umstände; Dieserverfahren – Zum Ersatz des Differenzschadens des Käufers eines mit unzulässiger Abschalteneinrichtung versehenen Kfz gegen Fahrzeughersteller

BB 2023, 1747 – 1748

86. Anmerkung zum Urteil des OLG Karlsruhe, 8 U 86/21: Dieserverfahren – Zur Haftung eines Pkw-Herstellers und zu Anforderungen an Darlegung eines unvermeidbaren Verbotsirrtums

BB 2023, 2708

87. Anmerkung zum Urteil des BGH, III ZR 44/22: Keine Umkehr der Beweislast bei mehreren naheliegenden Handlungsmöglichkeiten im Rahmen der Notarhaftung

GWR 2024, 18

88. Anmerkung zum Urteil des OLG Hamm, 8 U 21/23: Ausschließung eines Gesellschafters aus wichtigem Grund

BB 2024, 403

89. Anmerkung zum Urteil des BGH, IX ZR 112/22: Anforderungen an Widerlegung der Vermutung des § 133 I 2 InsO durch den Anfechtungsgegner
GWR 2024, 63
90. Anmerkung zum Urteil des BGH, II ZR 65/23: Keine Ausfallhaftung gemäß § 24 S. 1 GmbHG für eine vor Einleitung des Kaduzierungsverfahrens verjährte Einlageforderung
GWR 2024, 112
91. Anmerkung zum Urteil des OLG Schleswig, 9 U 91/23: Statutarisches Vorkaufsrecht beim Paketverkauf von GmbH-Geschäftsanteilen
BB 2024, 1108

V. REZENSIONEN / VARIA

1. LL.M.-Studium in Bristol, England
IStR 2009, Heft 6, S. III
2. Distressed M & A – Chancen und Risiken
Financial Yearbook 2009, S. 98 – 101 (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
3. Diskussion um Quote: Französisches Modell kein Prototyp für Deutschland
Legal Tribune Online vom 4. Februar 2011, abrufbar unter www.lto.de (gemeinsam mit Dr. Barbara Deilmann)
4. Die gesellschaftsrechtliche Beratung und Prozessführung in einer Großkanzlei
Iurratio 2012, 6 – 7
5. Rezension zu Schall (Hrsg.), Companies Act, 1. Aufl., 2014
NZG 2014, 1382

6. Berufsbilder in Lehre und Forschung: Hochschulprofessur
Perspektiven für Juristen, 2018, S. 56 – 57; 2019, S. 56 – 57; 2020, S. 58 – 59; 2021,
S. 58 – 59; 2022, S. 56 – 57; 2024, S. 60 – 61
7. Rezension zu Jung/Krebs/Stiegler (Hrsg.), Gesellschaftsrecht in Europa, Hand-
buch, 1. Aufl., 2019
NZG 2019, 140 – 141
8. Rezension zu Süß/Wachter (Hrsg.), Handbuch des internationalen GmbH-Rechts,
4. Aufl., 2021
GmbHR 2022, R79
9. Kommentar zu der Fallstudie „Vertrauen unter Druck“
Harvard Business Manager, Juli 2022, S. 90